

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部  
詩經疏義會通卷十六

詳校官監察御史<sub>臣</sub>施朝幹

通政使司副使<sub>臣</sub>莫瞻菴覆勘

總校官編修<sub>臣</sub>倉聖脉

校對官典籍<sub>臣</sub>劉景岳

騰錄監生<sub>臣</sub>沈方大

欽定四庫全書

詩經疏義會通卷十六

元 朱公遷 撰

大雅三

說見小雅

輯錄朱子曰大雅非聖賢不能為平易明白正大光明熊去非曰文王大明綿

皆天子諸侯會朝之樂皇矣追述太王王季之德業與大明綿同意旱麓有玉瓚享祀神勞等語或亦受釐之樂思齊追述太王太姒太姜之德言文王御家在宮之事為詳疑此入而燕處之樂靈臺豈亦出而遊觀之樂乎若戡楫言文王之德下武有聲皆兼言武王之事其樂或用之宗廟或用之朝廷今皆不可知

餘見小雅疏義

文王之什三之一

文王在上於

音烏下同

昭于天

叶鉄因反

周雖舊邦其命維新有

周不顯帝命不時

叶上紙反

文王陟降在帝左右

叶羽已反

賦也於歎辭昭明也命天命也不顯猶言豈不顯也

帝上帝也不時猶言豈不時也左右旁側也

謂之旁側則親

切之甚也

○周公追述文王之德明周家所以受命而代

商者皆由於此以戒成王

此一篇之大旨輯錄通釋曰周家受命始於文王因

由文王之德所致一章二章三章則專言受命之事也周家代商始於武王亦由文王之德所致四章以

下則兼言代  
商之事也

此章言文王既沒而其神在上昭明于

天是以周邦雖自后稷始封千有餘年而其受天命

則自今始也

今即文王子孫之今日也或謂此為文王時是然集傳首言文王既沒而其

神在上周邦之命以此而新則命之新也在今文王

子孫之今日矣大抵文王有德而為天人所歸是為

文王之受命此詩以戒成王則在成王時歌之又可以

此今字為文王時乎○增釋許氏曰自后稷始封至

文王即位一千九百三十三年武王即位一千一百四十

三年滅商一千

夫文王在上而昭于天則其德顯矣

一百五十六年

周雖

文王之德充塞宇宙貫徹古今不以生死而有

間故其神之昭於彼者即其德之顯於此者也

詩經疏義會通

二

舊邦而命則新則其命時矣

時者方應其期之謂天運肇啟歷數方來此所

謂新即所謂時也

故又曰有周豈不顯乎帝命豈不時乎

言中

之以見其信然

蓋以文王之神在天一升一降無時不在上

帝之左右是以子孫蒙其福澤而君有天下也

此為追述

之語故不曰德而曰神見其儼若生存而可賴也在上而昭于天則與天同顯而天命之新有其故矣陟降在帝左右則又與天合體同運並行渾然無間而福澤之被於今者尤可見其故也此章首尾皆言文王與天為一故成王得以君有乎天下但帝字比天字為親切左右字比上字為親切陟降字比昭字為親切蓋欲極其形容而推原其故以譬曉之故反覆申明必至於此乃止也

春秋傳天王

追命諸侯之詞曰叔父陟恪在我先王之左右以佐  
事上帝語意與此正相似或疑恪亦降字之誤理或

然也

昭公七年追錫衛襄公策命之詞輯錄解頤曰此章之意約言之而四句已足惟周公告成其

君言有盡而意無窮故反覆申言之其德之顯即於昭之謂也其命之時即維新之謂也其陟降在帝左右即文王在上之謂也然於昭以言其神而不顯又言其德何也蓋周家天命之新固本於文王之德尤本於文王之神其德之顯自其在人者言之也其神之昭自其在天者言之也光于四方顯于西土此其德之在人者然也其氣發揚于上為昭明此其神之在天者然也文王生而具德之昭著既足以膺天命之眷顧沒而其神之昭明尤足以基天命於悠久及其以德而受命文王與天猶二也及其昭明而在天

則文王與天一矣惟其神之昭于天也故周之為國雖舊而周之受命則新斯命也非文王一人之命乃周家一代之命也其神之在天相與為無窮則其命之在後嗣亦相與為無窮文王之神即天之神也上帝之命即文王之命也上帝之降降無一時而不同于文王之降降無一時而不藍于人文王之降降無一時而不同于帝則為後王者豈可謂天之高高在上而不吾察文王之神窈冥恍惚而不吾知哉此章雖不言敬畏而不可不敬畏之意隱然見於言外矣

○亶亶

音尾

文王令聞

音問

不已陳錫哉周侯文王孫子

叶獎

里反

文王孫子本支百世凡周之士不顯亦世

賦也亶亶強勉之貌令聞善譽也陳猶敷也哉語辭



侯維也本宗子也支庶子也

輯錄疏適譬本  
翰庶譬其枝也

○文王

非有所勉也純亦不已而人見其若有所勉耳其德

不已故今既沒而其令聞猶不已也

疊疊者前日文王之德令聞則

著於前日而又  
及於今日也

令聞不已是以上帝敷錫于周維文

王孫子則使之本宗百世為天子支庶百世為諸侯

而又及其臣子使凡周之士亦世世修德與周匹休

焉

文王盛德之著不以今昔而有間則天之福其後  
者亦不以子孫臣子而有間也輯錄彭氏曰疊疊

者不已之體也令聞則不已之形見也陳錫于周子  
孫百世仕者世祿不已之效驗也解頤曰上章言文

王之德之神此章以下專言德者周公告戒成王固欲其法先王之顯德保上天之顯命非但欲其求之窮冥恍惚而已也

○世之不顯厥猶翼翼思皇多士生此王國叶于王國逼反

克生維周之楨音貞濟濟子禮反多士文王以寧

賦也猶謀翼翼勉敬也勉敬者勉於敬也思語辭皇

美楨榦也輯錄朱子曰榦者版築之楨榦今人築牆必立一木於中為骨謂之夜叉木橫曰榦

直曰濟濟多貌○此承上章而言承上章末句專其

傳世豈不顯乎其謀猷皆能勉敬如此也美哉此

衆多之賢士而生於此文王之國也

多士即今日傳世之多士文王

之國亦今日文王子孫之國也觀兩此字可見

文王之國能生此衆多之士

輯錄解頤曰以多士而生王國謂非天命之保佑不可以王國而克生此多士謂非聖化之造就不可由

天命之保佑而多士以生由聖化之造就而王國克生也則足以為國之幹而文

王亦賴以為安矣

此文王亦以其今日在天之神言輯錄嚴氏曰牆恃榦而立國恃人

而蓋言文王得人之盛而宜其傳世之顯也

文王得人之盛

自王國克生一句生義○傳世之顯即謀猷勉敬而可見謀猷勉敬是以能為周之楨榦而文王賴之以安也美哉多士生此王國可謂盛矣然非王國克生何以能致是哉謂之克生則所以長育作成者有其

道故羣臣之德傳及子孫而世之顯也如此人徒見其傳世之顯而不知夫王國克生之所致也故承上章之意而推本之

○穆穆文王於緝

七入反

熙敬止假

古雅反

哉天命有商孫

子商之孫子其麗不億上帝既命侯于周服

叶蒲北反

賦也穆穆深遠之意

凡人內不敬外不莊則必輕躁而淺露深遠之意惟不顯篤恭

者有之

緝續熙明亦不已之意止語辭假大麗數也不

億不止於億也侯維也

緝錄嚴氏曰服事也用也故為臣而見用謂之服言服行

其職也

○言穆穆然文王之德不已其敬如此

穆穆以威德氣

象言敬則指言其德之實也緝者緝此敬熙者熙此敬文王非有意緝熙之純亦不已自有不能已爾此聖德之極致亦聖學之極功凡其所以昭于天聞於人者皆由不已其敬而致然爾故此一句為此詩之樞紐

是以大命集焉以有商孫子觀之則可見矣蓋商之孫子其數不止於億然以上帝之命集於文王而

今皆維服于周矣

此詩專戒成王所謂福者皆以今日受福言故陳錫哉周驗於君臣

傳世之餘假哉天命驗於商孫子來臣之日文王之福澤而子孫受之是受天命自今始也以此證之則謂其命維新為文王時者益見其不然矣○輯錄嚴氏曰此章蓋推原周之代商由於文王故以為文王能有之也

○侯服于周天命靡常殷士膚敏裸

古亂反

將于京

叶居良反

厥作裸將常服黼

音甫

況甫反

王之蓋

才力反

臣無念爾祖

賦也諸侯之大夫入天子之國曰某士

曲禮下註云列國卿大夫

其命數與天子之士等

則殷士者商孫子之臣屬也膚美敏疾

也裸灌匱也將行也酌而送之也

奉持而進之於神也輯錄孟子註敏

達也將助也此從毛傳嚴氏曰裸灌古字通用宗廟有裸天地大神不灌

京周之京師也

黼黼裳也冏殷冠也

輯錄嚴氏曰祭服不止於黼舉一章以表之耳毛詩曰夏后氏

曰收周曰冕

蓋先代之後統承先王修其禮物作賓于王

家

統承先王奉其先王之祭祀也修其禮物用其先王之禮樂也輯錄蔡氏曰賓以容禮遇之也能去

非曰此見周家忠厚之至

時王不敢變焉而亦所以為戒也王指

成王也蓋進也言其忠愛之篤進進無已也

蓋臣即前所謂

厥猶翼翼者也

無念猶言豈得無念也爾祖文王也○言商

之孫子而侯服于周以天命之不可常也故殷之士

助祭於周京而服商之服也於是呼王之蓋臣而告

之曰得無念爾祖文王之德乎蓋以戒王而不敢斥

言猶所謂敢告僕夫云爾

左傳襄公四年註曰告僕夫不敢斥尊也假哉天

命固為可喜而天命靡常又可畏也然則觀諸殷士而知彼所以失天下之故可不思念文王而知我所以得天下之故哉所以承上章之緝熙而起下章之修德也

劉向曰孔子論詩至

於殷士膚敏裸將于京喟然嘆曰大哉天命善不可

不傳于後嗣是以富貴無常

殷不以善傳於後嗣是以不能保其富貴也

蓋傷微子之事周而痛殷之亡也

此劉向釋之之詞

所述孔子之言使人讀之憂思慘怛有不能堪者蓋孔子乃殷後而向亦宗室也真氏曰以商之孫子而為周之諸侯以商之美士而奔走周廟之祭天命何常之有哉成湯惟其仁也故天命歸于商紂惟其不仁故天命轉而歸周也



○無念爾祖聿

于筆反

修厥德永言配命自求多福

叶筆力反

殷之未喪

息浪反

師克配上帝宜鑒于殷駿

音峻

命不易

以鼓

反

賦也聿發語辭永長配合也命天理也

此詩凡八言命此命字獨

以天理言餘皆以福祚言

師衆也上帝天之主宰也駿大也不易

言其難也○言欲念爾祖在於自修其德而又常自

省察使其所行無不合於天理

修厥德者無他勉其敬而已永言配命則

敬無間斷亦可至於文王之緝熙矣

則盛大之福自我致之有不外求

而得矣

亦如文王之緝熙敬止而得假哉之天命也

又言殷未失天下之

時其德足以配乎上帝矣

此指殷之六七賢君而言之

今其子孫

乃如此宜以為鑒而自省焉則知天命之難保矣大

學傳曰得衆則得國失衆則失國此之謂也

國之得失在天

命而天命之去留在人心故又引大學傳以廣之修德如文王則福自至不修德如殷紂則天命必去之亦以承上章之念祖而起下章之虞殷也

○命之不易無遏爾躬

叶姑弘反

宣昭義問有虞殷自天

叶鉄

反因上天之載無聲無臭

叶初尤反

儀刑文王萬邦作孚

叶房尤反

賦也遏絕宣布昭明義善也問聞通有又通虞度載

事儀象刑法孚信也○言天命之不易保故告之使

無若紂之自絕于天而布明其善譽於天下

善譽猶二章所

謂令聞也宣而昭之亦欲其如文王之不已也

又度殷之所以廢興者而折

之於天

折斷也

然上天之事無聲無臭不可得而度也

惟取法於文王則萬邦作而信之矣

作起也法文王在修德修德在

持敬持敬不已則合乎天而得民矣以終上章念祖修德之意

子思子曰維天之命

於穆不已蓋曰天之所以為天也於乎不顯文王之

德之純蓋曰文王之所以為文也純亦不已夫知天

之所以為天又知文王之所以為文則夫與天同德

者可得而言矣

天道不已以其純乎理也文王緝熙敬止則渾然天理而無不純純則自

然不已也所謂與天同德者理而已矣

是詩首言文王在上於昭于天

文王陟降在帝左右而終之以此其旨深矣

首章之意是文

王即天此章之意是法文王即所以法乎天此篇首尾皆是文王與天為一但愈言之而意愈深耳○上

章念祖修德配命三句此章儀刑文王一句周公切切戒成王以用功者在此而已輯錄通釋曰天高在

上而文王之神亦在上帝為天之主宰而文王之神則升降乎帝之左右是天帝所在即文王所在也何

以知文王之能然哉以其與天同德而已天之德於穆不已所以為天文王之德純亦不已所以為文於穆不已者天之誠也純亦不已者文王之誠也是文王之德即天之德儀刑文王即儀刑於天也天與文王一而已矣

### 文王七章章八句

東萊呂氏曰呂氏春秋引此詩

仲夏紀

以為周

公所作味其詞意信非周公不能作也

語錄云文

王詩直是發出許多義理

○今按此詩一章言文王有顯

德而上帝有成命也二章言天命集於文王

則不唯尊榮其身又使其子孫百世為天子  
諸侯也三章言命周之福不唯及其子孫而  
又及其羣臣之後嗣也四章言天命既絕於  
商則不唯誅罰其身又使其子孫亦來臣服  
于周也五章言絕商之禍不唯及其子孫而  
又及其羣臣之後嗣也六章言周之子孫臣  
庶當以文王為法而以商為監也七章又言  
當以商為監而以文王為法也其於天人之

際興亡之理丁寧反覆至深切矣

際者交接之義也天

命之得失係君德之盛衰見天人之際國家之得失係天命之去留見興亡之理故

立之樂官而因以為天子諸侯朝會之樂蓋

將以戒乎後世之君臣而又以昭先王之德

於天下也國語以為兩君相見之樂

兩君者兩國之

諸侯也見魯語

特舉其一端而言耳

兩君相見者朝會中之一事也

輯錄通釋曰一章以文王之德與上帝之命對言也二章言天之命周與四章言天之絕商為對三章言命周之羣臣後嗣與五章言絕商之羣臣後嗣為對六章先言法文王後

言監商七章先言監商後言法文王亦對舉而互言之周公既以文王之德播之聲詩以戒成王矣而復叶之音律以為朝會通用之樂則又以告成王者告諸天下後世焉其意遠矣然此詩之首章言文王之昭于天而不言其

言其所以昭次章言其令聞不已而不言其

所以聞至於四章然後所以昭明而不已者

乃可得而見焉

輯錄通釋曰四章所謂照者光明也即所以昭明于天之

本也所謂緝者繼續也即所以不已其聞之本也文王之生也繼續光明而不已其敬故其沒也昭明于天然亦多詠嘆之言而語其而不已其聞焉



所以為德之實則不越乎敬之一字而已然

則後章所謂修厥德而儀刑之者豈可以他

求哉亦勉於此而已矣

法文王之德不渝乎敬

持敬○此詩七章四章以前言所以得天下

之故五章以後言所以保天下之道輯錄輔

氏曰敬之一字聖學之所以為始終者又可

見於此二程先生挈出此一字以詔後學其

有力於聖學多矣學者舍是實無以為進德之階也

明明在下赫赫在上

叶辰反天難忱

市林反斯不易

以鼓維

王天位殷適

音的使不挾

子變反

四方

賦也明明德之明也赫赫命之顯也忱信也不易難

也天位天子之位也殷適殷之適嗣也挾有也

增釋金履

祥曰挾如挾泰山之挾謂提挾而有之也

○此亦周公戒成王之詩將陳

文武受命故先言在下者有明明之德則在上者有

赫赫之命

此兩句一篇之大旨

達於上下去就無常

有明明之德則有赫

赫之命是此理貫徹天人無間彼此有德則天命歸之無德則不能保其所有之命命之所在不可恃也

此天之所以難忱而為君之所以不易也紂居天位

為殷嗣乃使之不得挾四方而有之蓋以此爾

先言其理

如此乃以殷紂之事實之見已然之明鑑也輯錄呂東萊曰天位殷適使不挾四方則下章所陳眷顧周家有加而無已者非天私我有周也裁者培之傾者覆之因其材而篤焉耳嚴氏曰首章專述天命喪殷事之

○摯音至仲氏任音士自彼殷商來嫁于周曰嬪毗申反于京

叶居良反乃及王季維德之行叶戶郎反大音泰任有身叶戶羊反生此

文王

賦也摯國名仲中女也任摯國姓也殷商商之諸侯

也輯錄自周而言嬪婦也京周京也曰嬪于京疊言

以釋上句之意猶曰釐降二女于嬀

音規

汭

音汭

嬀于虞

也

輯錄堯典蔡氏傳曰釐理降下也嬀水名水北曰汭蓋舜所居之地言堯治裝下嫁二女于嬀水之

北使為舜婦于虞氏之家也

王季文王父也

維德之行言凡所行者皆本於德也身

懷孕也

輯錄王氏曰摯仲氏任繫其夫而言太任繫其子而言

○將言文王之

聖而追本其所從來者如此蓋曰自其父母而已然

矣

以太任配王季而太任皆維德之行天故為生文王之聖是周家以明明之德受赫赫之命久矣輯

錄輔氏曰維德之行所謂以成德為行也只此一句

足以盡王季太任之事可謂辭約而義博也陳定宇

曰聖賢之生不偶然也有配偶之賢而後有嗣續之賢故詩推本聖賢之生往往自其所從來如生民言

稷而及姜嫄此言文王而及太任下章言武王而及大姒皆是也其意深矣嚴氏曰次章述太任生文王也

○維此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福

叶筆力反

厥德

不回以受方國

叶越逼反

賦也小心翼翼恭慎之貌即前篇之所謂敬也文王

之德於此為盛昭明

終日乾乾對越上帝即小心事帝之謂也

懷來回邪

也

敬以直內故不回

方國四方來附之國也

小心翼翼是敬厥德不回亦是

敬天與之人與之皆聖敬之效驗也但以人事天則以小心翼翼言以上臨下則以厥德不回言○翼翼

不回德也懷多福受方國皆赫赫之命使然爾輯錄  
嚴氏曰三章言文王之德天人所與也小心恭敬明  
事上帝至誠之運與天周旋也遂能懷來多福蓋其  
德不邪故能受此四方侯國之歸也解頤曰敬者德  
之興也無敬則德不行聖人之敬上與天心合下與  
人心合故以之事天非有心於求福也而自足以來  
多福以之治人非有心於求媚也而自足以受方國

○天監在下有命既集

叶昨合反

文王初載天作之合在洽

之陽在渭之涘

音士叶羽已反

文王嘉止大邦有子

叶獎禮反

賦也監視集就載年合配也洽水名本在今同州郃

音洽陽夏陽縣今流已絕故去水而加邑渭水亦逕此

入河也嘉婚禮也大邦莘國也子太姒也○將言武

王伐商之事故此又推其本而言天之監昭實在於

下其命既集於周矣故於文王之初年而默定其配

初年猶曰壯盛之年也或謂即位之初年恐鑿所以洽陽渭涘當文王將婚

之期而大邦有子也蓋曰非人之所能為矣天以大姒與文

王為配此赫赫之命也而所以得此者以上章翼翼不回之德致之也下兩章亦承此意輯錄嚴氏曰四

章述天生大姒以配文王也

○大邦有子倪

牽遍反

天之妹文定厥祥親迎

魚敬反

于渭

造舟為梁不顯其光

賦也。倪磬也。韓詩作磬。說文云：倪，譬也。孔氏曰：如今

俗語譬喻物曰磬作然也。

大如之德合乎天譬則天之妹也

文禮祥

吉也。言卜得吉而以納幣之禮定其祥也。造作梁橋

也。作船於水比之而加版於其上以通行者即今之

浮橋也。

傳曰：乘船危就橋安。造舟為梁敬婚禮也。

傳曰：天子造舟，諸侯維

舟，大夫方舟，士特舟。

孫炎曰：連四船曰維，舟併兩船曰方舟，獨一船曰特舟。

張

子曰：造舟為梁，文王所制而周世遂以為天子之禮。



也不顯顯也

豈不顯然其有光也辭錄嚴氏曰五章述文王親迎之事也

○有命自天命此文王于周于京

叶居反纘子管

女維莘

所巾反

長

丁丈反

子維行

叶戶郎反

篤生武王保右

音祐

命爾燮伐

大商

賦也纘繼也莘國名長子長女太姒也行嫁篤厚也

言既生文王而又生武王也

輯錄饒雙峯曰文王生於祖甲之三十一年武

王後文王二十年生是商道始微之際二人已生矣

右助燮和也○言天既命

文王於周之京矣而克纘大任之女事者維此莘國

以其長女來嫁于我也天又篤厚之使生武王保之

助之命之而使之順天命以伐商也

有有德之文王故與之以有德

之大姒有有德之文王太姒故與之以有德之武王故保佑命之使順天心以伐紂皆赫赫在上者為之也輯錄嚴氏曰因天人之所欲是之謂變伐此章述大姒生武王也解順曰有大任為之母復有大姒為之婦故謂之續言女德之有繼也既生文王於前又生武王於後故謂之篤言天命之匪解也其伐商也上以順乎天下以應乎人故謂之變言其無慙德也

○殷商之旅其會如林矢于牧野維予侯興

叶音

上帝

臨女

汝音

無貳爾心

賦也如林言衆也書曰受率其旅若林

見武成

矢陳也

牧野在朝歌南七十里侯維貳疑也爾武王也○此

章言武王伐紂之時

此下二章所以盡變伐大商一句之義

紂衆會集

如林以拒武王而皆陳于牧野則維我之師為有興

起之勢耳然衆心猶恐武王以衆寡之不敵而有所

疑也故勉之曰上帝臨女毋貳爾心蓋知天命之必

然而贊其決也然武王非必有所疑也設言以見衆

心之同非武王之得已耳

武王率師上帝臨之所謂明明在下赫赫在上也

錄輔氏曰上帝臨女無貳爾心女與爾雖皆指武王其實則是設言以見衆心之同非武王之得已也然辭意嚴恪洋洋乎如在其上如在其左右學者當常常涵泳此二句以存心養性而事天也通釋曰武王誓師曰受有臣億萬惟億萬心予有臣三千惟一心商罪貫盈天命誅之又曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克又曰雖有周親不如仁人觀是語也則武王固知上帝之監臨矣固知衆寡之不足疑矣嚴氏曰七章述武王伐商也

○牧野洋洋檀車煌煌馬駟音元彭彭叶鋪郎反維師尚父時

維鷹揚凉音亮彼武王肆伐大商會朝清明叶謨郎反

賦也洋洋廣大之貌檀堅木宜為車者也煌煌鮮明

貌駢馬白腹曰駢

輯錄檀弓曰周人尚赤戎事乘駢陸佃曰言上周而下殷也

彭

彭強盛貌師尚父太公望為太師而號尚父也鷹揚如鷹之飛揚而將擊言其猛也涼漢書作亮佐助也

王莽傳

肆縱兵也會朝會戰之旦也○此章言武王師

衆之盛將帥之賢伐商以除穢濁不崇朝而天下清

明

輯錄孔氏曰王肅云不崇朝而殺紂天下方大清明無復濁亂彭氏曰當癸亥之夕俟天休命之前

猶有如陰暄之中及甲子昧爽一戰之後民情大悅向者昏亂穢濁之氣一洗而出之豈不快哉解頤曰此章述牧野之事然言其檀車之煌煌而已不及乎矛戟之利則是無待於擊刺也言其駢駢之彭彭而

已不及乎弓矢之良則是無待於貫韋也言尚父之鷹揚而已不及乎徒御之衆則是無待於選鋒陷陣之勇也所以然者殷周之不敵久矣孔子曰仁不可為衆也孟子曰征之為言正也各欲正已也焉用戰皆此意也會朝清明所以終首章之意也以有德謂一戎衣而天下定也所以終首章之意也以無德滅德之商天命不佑彼而佑我則達于上下去就無常可見矣觀周之所以興商之所以不挾四方者如此則成王之心惕然知所戒矣輯錄嚴氏曰八章終上章伐紂之事也陳定宇曰篇首之明明以德之明言之也篇末之清明以治象之明言之也然不崇朝而天下清明非德之明者能之乎

大明八章四章章六句四章章八句

此詩推原文武之德

自王季  
太任始

名義見小旻篇一章言天命無常惟德是與  
二章言王季太任之德以及文王三章言文  
王之德四章五章六章言文王太姒之德以  
及武王七章言武王伐紂八章言武王克商  
以終首章之意

輔氏曰君有明德則天有明命有王季文王則有太任太

姒有王季太任則有文王有文王太姒則有武王有武王以為君則有太公以為臣蓋天人夫婦父子君臣之際安危治亂廢興存亡之機如影響形聲非苟然也  
增釋吳師道曰此詩言王季太任之德以及文王言文王太姒之德以及武王又言武王伐商以及尚

父明一家祖孫父子夫婦姑皆有聖德而又有將帥之賢師衆之盛至於天命之保佑昭事之聿懷天之與聖人又相與為一蓋無一而不盡其道詩人形容之備莫過於此

其章以六句八句相間又國語以此及下篇

皆為兩君相見之樂

見魯語

說見上篇

繇繇瓜瓞

田節反

民之初生自土沮

七余反

漆古公亶

都但

反

父陶

音甫

復

音福

陶穴

叶戶反

未有家室

比也繇繇不絕貌大曰瓜小曰瓞瓜之近本初生者常小其蔓不絕至末而後大也民周人也自從土地



也沮漆二水名在豳地

自土沮漆自沮漆之土也語倒如此

古公號也

亶父名也或曰字也後乃追稱太王焉陶窰竈也

輯錄

孔疏陶瓦器竈也蓋以陶去其土而為之故謂之陶

復重窰也穴土室也家門

內之通名也

輯錄爾雅室與宮互名也

豳地近西戎而苦寒故其

俗如此○此亦周公戒成王之詩追述太王始遷岐

周以開王業而文王因之以受天命也

此一篇之大旨

此其

首章言瓜之先小後大以比周人始生於漆沮之上

而古公之時居於窰竈土室之中其國甚小至文王

而後大也

厥初生民自后稷始入此室處在豳公時已然此云爾者生民之詩是推始祖所自

出餘詩首章是見民人所自來姜嫄生后稷建邦啟土之由也稷封於邰而不窋窋去則有邰廢而周無民矣漆沮之豳又周之民人始生之地也夾皇邇過雖云已有宮室但穴處乃豳地所不能無謂之未有室家何怪哉况詩意主言太王肇基王迹文王克成厥勲以二王始終之者見在豳而小邇岐而大耳輯錄王氏曰周國嘗幾亡矣其後土漆沮而國復興故以為民之初生也

○古公亶父來朝走馬

叶滿補反

率西水滸

呼五反

至于岐下

叶後反

爰及姜女聿來胥宇

賦也朝早也走馬避狄難

去聲也

輯錄疏云古公避狄難其以來早朝時疾

走其馬 率循也 許水厓也 漆沮之側也 岐下岐山之下

也

輯錄羅氏曰岐山地理考異亦名天柱山在鳳翔府岐山縣東北十里

姜女太王妃

也 胥相

去聲相者相視也

宇宅也 孟子曰太王居邠狄人侵

之事之以皮幣珠玉犬馬而不得免乃屬

音燭

其耆老

而告之曰狄人之所欲者吾土地也 吾聞之也 君子

不以其所養人者害人 二三子何患乎無君 我將去

之去邠踰梁山邑于岐山之下居焉 邠人曰仁人也

不可失也 從之者如歸市

朱子引此以明太王遷岐之故蓋不得已而然也 輯

錄朱子曰皮謂虎豹麋鹿之皮也帶帛也屬會集也  
土地本生物以養人今爭地而殺人是以其所以養  
人者害人也邑作邑歸市人衆而爭先也張南軒曰  
太王之言忠厚不迫其遷木以全民不敢必民之歸  
而強之徙也此天地之心真保民之主也  
民心自不庸釋乎太王蓋戴其仁有素矣

○周原膺膺

音武董

茶如飴

音移

爰始爰謀

計謀悲反

爰契

計苦

反

我龜曰止曰時築室于茲

叶津之反

賦也周地名在岐山之南廣平曰原膺膺肥美貌董

鳥頭也荼苦菜蓼屬也飴餚

徐盈反

也

雖錄本草曰鳥頭與附子同根

形似鳥鳥之頭蜀人謂鳥頭  
苗為董草孔氏曰餚乾糖也

契所以然火而灼龜者

也儀禮所謂楚燂是也

楚荆木也楚燂然楚木以為灼龜之炬也出土喪禮輯錄

註云周禮董氏掌共燂契以待卜事是楚燂與契為一皆謂鑽龜之荆燂存悶反許音土敦反或曰

以刀刻龜甲欲鑽之處也

輯錄前漢書註曰挈刻也言刻開之灼而卜之挈音

契

○言周原土地之美雖物之苦者亦甘

苦者亦甘則稼穡之

甘尤於是太王始與豳人之從已者謀居之又契龜

而卜之

輯錄嚴氏曰爰始謀及乃心也爰謀謀及卿士庶人也契龜謀及卜筮也

既得吉

兆乃告其民曰可以止於是而築室矣

地和如此又必協之人神

而後定居焉致重而不厭忽也

或曰時謂土功之時也

輯錄王氏曰曰時則命其

臣民以土  
功之時也

○迺慰迺止迺左迺右

叶羽已反

迺疆迺理迺宣迺畝

叶蒲彼反

自西徂東周爰執事

叶上止反

賦也慰安止居也左右東西列之也疆謂畫其大界

理謂別其條理也

註見信南山

宣布散而居也或曰導其

溝洫也

當以導溝洫為是輯錄蘇氏導作通

畝治其田疇也自西徂東

自西水潍而徂東也

輯錄疏云潍在周原西北而經言自西據至周之時從水潍而

言周徧也言靡事不為也

慰止左右所以安之也疆理宣畝所以養之也制其

田里之始也周爰執事則又不特此而已凡經始之事皆身觀之也遷國之始其勤民如此輯錄嚴氏曰凡所當為者無不盡也

○乃召司空乃召司徒俾立室家

叶古胡反

其繩則直

縮色六

反

版以載

叶節力反

作廟翼翼

賦也司空掌營國邑司徒掌徒役之事

輯錄曹氏曰量地以制邑

度地以居民司空之職故先召之致衆庶令徒役司徒之職故次召之

繩所以為直凡

營度位處皆先以繩正之既正則束板而築也

輯錄朱子

曰人君國都如井田樣畫為九區面朝背市左祖右社中間一區則君之宮室宮室前一區為外朝凡朝

會藏庫之屬皆在馬後一區為市市四面有門左右各三區皆民所居而外朝一區左則宗廟右則社稷馬此國君都邑規模之大槩也解頤曰此司空立室家之事縮束也載上下相承

也言以索束版投土築訖則升下而上以相承載也

輯錄解頤曰此司徒命徒役之事

君子將營宮室宗廟為先廢庫為

次居室為後

輯錄毛傳本曲禮下語

翼翼嚴正也

太王遷岐與公劉遷豳之

事大槩同公劉相土以山川太王相土以生物公劉之止基其民即太王慰止左右也公劉之迺理其民即太王疆理宣畝也但彼則處處廬旅言言語語其規模小此篇乃召司空以下其規模大蓋時世有先後土地有廣狹故不同耳



○抹音俱之𦵏𦵏耳升反度待洛反之薨薨築之登登削屢馮

馮

扶氷反

百堵

丁古反

皆興鑿

音鼻

鼓弗勝

音升

賦也抹盛土於器也𦵏𦵏衆也度投土於版也薨薨

衆聲也登登相應聲削屢牆成而削治重複也馮馮

牆堅聲

輯錄劉執中曰謂牆成脫版削其堅凸以就平直凸音迭

五版為堵

其高五版

興起也此言治宮室也鑿鼓長一丈二尺以鼓役事

輯錄地官鼓人朱氏註曰鑿緩也以役事勞民故節之欲其緩也又通作鼻

弗勝者言其

樂事勸功鼓不能止也

此與庶民子來同意

○迺立皋門皋門有伉

苦浪反叶  
苦郎反

迺立應門應門將將

七羊反

迺立冢土戎醜攸行

叶戶郎反

賦也傳曰王之郭門曰皋門伉高貌王之正門曰應

門將將嚴正也

輯錄考索云皋者遠也門最在外故曰皋應當也禮記疏謂南嚮當朝正

門

太王之時未有制度特作二門其名如此及周有

天下遂尊以為天子之門而諸侯不得立焉冢土大

泰社也亦太王所立而後因以為天子之制也

輯錄朱子

曰太王立岐周之社武王既有殷國遂通立周之社於天下以為大社猶漢初令民立漢社稷也

戎

醜大衆也起大事動大衆必有事乎社而後出謂之

宜

沮漆之曲一時也走馬至岐一時也未幾而垣墉成宮室興宗廟門社無不備氣象一變如此周家

興起之勢不可遏昆夷駢喙有其兆矣輯錄爾雅曰宜祭名以兵凶戰危慮有負敗祭之以求福宜故謂

之宜

○肆不殄

反 田典

厥愠

反 紆問

亦不隕

反 韻敏

厥問柞

反 子洛

棫

音域

拔

反 蒲貝

矣行道允

反 吐外

矣混

反 音昆

夷駢

反 徒對

矣維其喙

反 吁貴

矣

賦也肆故今也猶言遂也承上起下之辭殄絕愠怒

隕墜也問聞通謂聲譽也柞櫟也枝長葉盛叢生有

刺棧白桤

音綏

也小木亦叢生有刺

輯錄爾雅註曰叢生有刺實如耳瑞

紫赤可啖詩疏棧即柞也其材理全白無赤心者為白桤直理易破可為輜車輻又可為矛戟矜今人謂之白桤或曰白柞二說未知孰是矜音芹柄也棧音求

拔挺拔而上不拳曲蒙

密也允通也始通道於柞棧之間也駭突喙息也

輯錄

呂與叔曰喙張喙而息也奔趨者其狀如此

○言大王雖不能殄絕混夷

之愠怒亦不隕墜已之聲聞蓋雖聖賢不能必人之

不怒已但不廢其自修之實耳

輯錄輔氏曰自修之實而但驗其聲聞者

有其實則然太王始至此岐下之時林木深阻人物有其名也

鮮少至於其後生齒漸繁歸附日衆則木拔道通昆

夷畏之而奔突竄伏維其喙息而已言德盛而昆夷

自服也蓋已為文王之時矣

木拔道通實太王作屏修平啟辟而然至文王

特加盛耳故皇矣之詩又以斯拔斯允為太王時也

輯錄呂東萊曰此章蓋總叙周家王業積施屈伸之

理始於太王而終於文王耳○增釋吳師道曰孟子

太王避狄太王事獫狁集註所謂狄人即獫狁也此

詩肆不殄厥愠傳謂昆夷則為太王患者獫狁昆夷

也思齊肆戎疾不殄傳昆夷獫狁之屬則為文王患

者昆夷獫狁也燕岐迫

近夷狄蓋非一種矣

○虞芮

反如銳

質厥成文王

蹶

反居衛

厥生

經反叶桑

予曰有疏

附

叶上聲

予曰有先

反息薦

後

下胡豆反

予曰有奔奏

通叶

與走

通叶

宗五反

予曰有禦侮

賦也虞芮二國名質正成平也

輯錄嚴氏曰曲直得其平則無爭也

傳

曰虞芮之君相與爭田久而不平乃相與朝周入其

境則耕者讓畔行者讓路

輯錄熊氏曰畔謂田之疆界讓畔則兩界之地耕墾

皆不及讓路如少

避長賤避貴之類入其邑男女異路

輯錄疏邑謂城

路男子由右婦人由左註

斑白不提挈

輯錄疏年老其髮白黑雜

提挈有少入其朝士讓為大夫大夫讓為卿增釋許氏曰疏

選士為大夫選大夫為卿則各以德而相讓也二國之君感而相謂曰我等

小人不可以履君子之境輯錄君子尚讓小人喜爭乃相讓以其

所爭田為閒田而退天下聞之而歸者四十餘國輯錄

毛傳之說見於孔子家語好生篇孔子曰以此觀之文王之道其不可加焉不令而從不教而聽至矣哉

蘇氏曰被文王之化自然興起而歸附之三分天下有其二而說者以虞為質成之年為文王受命之年

亦以蘇氏曰虞在陝之平陸芮在同之馮翊平陸有

閒原焉增釋鄱陽張氏曰虞芮讓所爭田今平陸西六十里閒原者所爭田也東西七里南北十

里二則虞芮之所讓也蹶生未詳其義或曰蹶動而疾

也生猶起也

王業至此大盛國勢奮然而興也

予詩人自予也率下

親上曰疏附

疏導也引導其上下以親其上也

相道

並去聲

前後曰先後

引君當道是導之於前輔君進德是相之於後所謂前後者不專指其身而言也

喻德宣譽

曰奔走

以人君之德喻於人以人君之譽宣於外不疾而速若置郵而傳命故曰奔走

武臣

折衝曰禦侮

奔衝而來者此有以折其氣也

○言昆夷既服而虞芮

來質其訟之成於是諸侯歸周者衆而文王由此動

其興起之勢是雖其德之盛然亦由有此四臣之助



而然

輔氏曰四臣四等之臣

故各以予曰起之其辭繁而不殺

所界反

者所以深歎其得人之盛也

此文王得人之盛如此今日喜談而樂

道之詞意之詳不期而然矣上篇終之以尚父此篇終之以四臣二詩之意相似

### 縣九章章六句

一章言在豳二章言至岐三章言定宅四章

言授田居民五章言作宗廟六章言治宮室

七章言作門社八章言至文王而服昆夷九

章遂言文王受命之事餘說見上篇

輔氏曰以上三

篇皆周公作以戒成王之詩文王則專美文王之德大明則上及王季下及武王之德則又及太王之德蓋歷述先王積累德業之盛以見成王任大責重不可不謹戒而保守之也愚謂周家世有哲王其作則垂憲者備矣周公未嘗舉古先聖王以為言所以戒者不曰文王則曰武王不曰武王則曰王季蓋祖宗之所行正子孫之所法周公奉於成王者正欲其守家法以承先業耳伊尹之於太甲也非成湯之事不以訓其意亦猶此歟

芄芄

薄紅反

械

雨逼反

樸

音卜

薪之樵

音酉

之濟濟

子禮反

辟

音壁

王

左右趣

叶此反

之

興也芄芄木盛貌樸叢生也言根枝迫近音窄相附著

直畧

反也。樛積也。輯錄嚴氏曰：積以待其乾而用之。濟濟容貌之美也。

此聖人之德容也。辟面盎背，如此則其根於心者可知。辟君也。君王謂文王也。

○此亦以詠歌文王之德言。芄芄棫樸，則薪之樛之

矣。濟濟辟王，則左右趣之矣。此皆極盛之所致者，以必然之理為興。蓋

德盛而人心歸附，趣向之也。此汎言左右之人，其心歸向之也。

○濟濟辟王，左右奉璋，奉璋戕戕。玉歌反。髦士攸宜。叶牛反。

賦也。半圭曰璋，祭祀之禮。王裸以圭，贊諸臣助之。亞

裸以璋。瓚，瓚屬以圭。璋為柄。輯錄疏曰：祭統云：君執圭，瓚裸已。太宗伯執璋，瓚亞裸。小宰云：

凡祭祀贊裸將之事是

左右奉之其判在內亦有趣

助行裸事非獨一人

向之意圭首統一圭中分為二璋奉於王前則其中分處向王類乎人之鞠躬內嚮而歸心焉

峩峩盛壯也髦俊也

宜稱也左右俊髦內有趣向之心璋判在內亦有趣向之意

儀容俊偉以來其璋此人此器相稱也此承上章言祭祀之時人心歸向之也

○淠

匹世反

彼涇

音經

舟烝徒楫

音接叶藉入反

之周王于邁六師

及之

興也淠舟行貌涇水名烝衆楫櫂于往邁行也六師

六軍也

憚錄梁氏曰文王未嘗為天子六師之說非所施及攷詩意蓋追稱之辭則六師亦追言

之耳 ○言淠彼涇舟則舟中之人無不楫之周王于邁

則六師之衆追而及之蓋衆歸其德不令而從也

興取

自然皆然之意無不楫之皆然也以興衆歸其德不令而從自然也 烝徒楫之則亦有此意 ○此言征伐之時人心歸向之也 輯錄解頤曰國之大事在祀與戎上章言人心之趣向見於祭祀之時此章言人心之趣向見於征伐之日也

○

倬

陟角反

彼雲漢為章于天

叶鉄反

周王壽考遐不作人

興也倬大也雲漢天河也在箕斗二星之間其長竟

天

此以雲漢之長興周王之壽考倬字正呼壽考二字也

章文章也

日月星辰河漢皆天

文也但河漢之體為最大河漢之長竟天尤能為章於天者也文王九十七乃終故

言壽考

壽考則在位久

遐與何同作人謂變化鼓舞之也

變化

之則其遷善也不自知鼓舞之則雖顛墮委靡者亦奮然而有為矣所謂待文王而興者如此○輔氏曰此章言人心所以歸向文王之故倬彼雲漢則為章于天矣周王壽考而何不作人乎作人非一朝一夕所能必積久乃可致也愚謂雲漢以其倬然而長故能為章于天文王歷年多則化行以漸而能作人也必然矣此章蓋以盛大悠久之功用為興輯錄曹氏曰作者鼓舞振動之意商之末世士氣卑弱甚矣非鼓舞振動之烏能自奮而有成哉陳氏曰聖人久於其道而天下化成也

追

對迴反

琢

陟角反

其章金玉其相勉勉我王綱紀四方

興也追雕也金曰雕玉曰琢

以金為質則雕之  
以玉為質則琢之

相質

也勉勉猶言不已也凡網罟張之為網理之為紀

總而

舉之使之皆有所係謂之綱詳而理之使之各有連屬謂之紀皆是聯比之意而綱則無所遺紀則無所

素也

○追之琢之則所以美其文者至矣

天下之政治文章至如追

金琢玉者則致其華美之極而無以加矣

金之玉之則所以美其質者至

矣

天下之物至以金玉為之相質則致其美好之極而無以加矣

勉勉我王則所以

綱紀乎四方者至矣

天下之為治者勉而人勉如文王則維係人心之極而無以加

矣○此以用心至極為興蓋追琢金玉是貴重乎物而用心致美之極勉勉不已是勤勞於事而用心致

治之極故取以起興如此觀集傳至矣之云可見  
前稱濟濟辟王此稱勉勉我王濟濟以貌言德之見  
於外也勉勉以心言德之存於中也輯錄許氏曰竊  
謂卒章為有義之興言文王之德之純也文之見乎  
外者固若金玉之追琢質之存乎中則實金玉也表  
裏如一豈致飾於外而已故勉勉其德之我王能綱  
紀四方也  
今兼存之

棧樸五章章四句

此亦以昭先王之德使人知  
周所以得天下之故也旱麓

思齊皆  
是此意

此詩前三章言文王之德為人所歸後二章  
言文王之德有以振作綱紀天下之人而人



歸之

五章之序首以左右言次以六師言至作人綱紀則盡乎人矣人心所以歸之

之故於此見矣

自此以下至假樂皆不知何人所作

疑多出於周公也

瞻彼旱麓

音鹿

榛楛

音戶

濟濟

子禮反

豈弟君子干祿豈弟

興也旱山名

輯錄地理志漢中郡南鄭縣旱山

麓山足也榛似栗而

小楮似荆而赤濟濟衆多也豈弟樂易也

樂者和樂也易者平

易也和樂而平易必純乎天理乃能然周公以稱文王即其所固有者贊之也召康公以戒成王以其所

當有者君子指文王也○此亦以咏歌文王之德言期之也

早山之麓則榛楛濟濟然矣豈弟君子則其干祿也  
豈弟矣干祿豈弟言其干祿之有道猶曰其爭也君

子云爾

此皆莫之致而至者故以自然之理為興早麓無意於榛楛而榛楛自生之以其地之美

也君子無意於福祿而福祿自歸之以其德之盛也輔氏曰言樂易則無汲汲勞苦之意優柔寬裕盡其理而已非有意於干祿也自詩人歌之則若見其以豈弟之道干祿而所以干祿者有道爾

○瑟

所乙反

彼玉瓚

才早反

黃流在中豈弟君子福祿攸降

叶平反

興也瑟續密貌玉瓚圭瓚也以圭為柄黃金為勺青

金為外而朱其中也

錫為青金，卽銀。疏圭以玉為之，指其體謂之玉。瓚據成器謂之

圭。瓚，盛鬯酒以黃金為勺，有鼻口。酒從中流出。漢禮瓚，槃大五升，口徑八寸，下有槃口，徑一尺，則瓚如勺。為槃以承之。天子之瓚，其柄之圭長尺二寸，其賜諸侯，蓋九寸以下。黃流，鬱鬯也。釀

秬黍為酒，築鬱金煮而和之，使芬芳。鬯以瓚酌而

裸之也。

卽錄疏云：草名鬱金，則黃如金色。酒在器流動，故曰黃流。

攸所降下也。○

言瑟然之玉瓚，則必有黃流在其中。豈弟之君子，則必有福祿下其躬。明寶器不薦於褻味，而黃流不注於瓦缶，則知盛德必享於祿壽，而福澤不降於淫人。

矣

此物類相從之意而以必然之理為興輯錄解頤曰器之美者味亦美德之盛者福亦盛

○鳶

弋專反

飛戾天

叶鉄因反

魚躍于淵

叶一均反

豈弟君子遐不作人

作人

興也鳶鵠類戾至也李氏曰抱朴子曰鳶之在下無

力及至乎上聳身直翅而已蓋鳶之飛全不用力亦

如魚躍怡然自得而不知其所以然也

此可以見鳶魚飛躍對言

故遐何通言鳶之飛則戾于天矣魚之躍則出于

淵矣豈弟君子而何不作人乎言其必作人也

鳶必戾天

魚必躍淵豈弟君子必作人亦取必然之理以為興  
然此章不言福下章不言豈弟二章之意正相足也  
輯錄解頤曰物之圓於德者有自然之化

○清酒既載

叶節反

騂既備

叶蒲反

以享以祀

叶免反

以介景福

叶筆力反

賦也載在尊也備全具也承上章言有豈弟之德則

祭必受福也

德有以及乎人斯有以感乎神矣故其受福之必然如此

○瑟彼柞棫民所燎

力召反

矣豈弟君子神所勞

力報反

矣

興也瑟茂密貌

輯錄通釋曰上章玉瓚故言鎮密此章柞棫故言茂密

燎爨也

此皆極盛之所致者  
以必然之理為興

或曰煊燎除其旁草使木茂也

從此說則二者皆有裁者培之之意亦以  
必然之理為興輯錄煊燎芟草燒之箋云

勞慰撫也

輯錄解頤曰物之盛者必為人  
所用德之盛者必為神所福

○莫莫葛藟

力軌反

施

以豉反

于條枚

莫回反

豈弟君子求福

不回

興也莫莫盛貌回邪也

葛盛則自施于條枚德盛則自享乎福祿文王之福豈回

邪要求而得之哉以足首章干祿豈弟之意起興亦與首章同

旱麓六章章四句

輔氏曰棫樸言文王有德而人歸之旱麓言文王有德而

福歸之也。愚謂早麓首末兩章見其自然受福。二章至五章見其必然受福。○增釋許氏曰：此詩五章有豈弟君子一語者，皆興中一章無此語者，為賦其意則在各章末句相次為義。一章君子以豈弟之道干祿，二章福祿自降，三章德及乎人，四章德感乎神，五章神降之福。六章謂德既格乎上下矣，而所以受福者皆自然之意，言樂易受福之自然，此所以為文王也。

思齊

側皆反

大任文王之母

莫後反

思媚

美記反

周姜京室

之婦

房九反

大嗣徽音則百斯男

叶尼心反

賦也。思語辭齊莊媚愛也。周姜大王之妃太姜也。京

周也大姒文王之妃也徽美也百男舉成數而言其

多也

輯錄春秋傳云管蔡邶霍魯衛毛聃邶雍曹滕畢原豐邠文之昭也并伯邑考武王十八人然

此特具見於書傳者耳亦可見其多也

○此詩亦歌文王之德而推本

言之曰此莊敬之太任乃文王之母實能媚于周姜

而稱其為周室之婦

輯錄王氏曰齊者母道也媚者婦道也為人母盡母道為人婦

盡婦道者太任也

至於太姒又能繼其美德之音而子孫衆

多上有聖母所以成之者遠內有賢妃所以助之者

深也

原其實之所稟則曰聖究其德之所成則曰賢實皆謂之賢婦人可也特據文王而言尊其母



爾言其所從來者如此  
此文王之德有由然也

○惠于宗公神罔時怨神罔時恫音通刑于寡妻至于兄

弟以御

牙嫁反

于家邦

叶卜工反

賦也惠順也宗公宗廟先公也

輯錄張子曰未追王故稱公

恫痛

也

痛之義與恨相近

刑儀法也寡妻猶言寡小君也御迎也

迎之與之相接之意齊家則與一家之人相接治國則與一國之人相接輯錄此從毛傳孟子註與鄭箋

同

○言文王順于先公而鬼神歆之無怨恫者

無怨恫則

祖考其安樂之矣輯錄此意誠心正身修之驗也

其儀法內施於閨門而至

于兄弟以御于家邦也孔子曰家齊而后國治

通釋

曰大學傳齊家治國章三引詩文始言家人次言兄弟終言四國朱子亦嘗謂即刑寡妻至兄弟御家邦之意

孟子曰言舉斯心加諸彼而已

孔子孟子之言皆釋刑于寡妻以下

張子曰言接神人各得其道也

此則通釋之也○孝感於鬼神而教行于

家國皆積盛致然也此言其德之所施者如此輯錄解頤曰先神而後人尊卑之序也先家而後國親疎之殺也誠以事神而神無不格誠以治人而人固不孚此所謂接神人各得其道也

○雖雖

於容反

在宮肅肅在廟

叶音貌

不顯亦臨無射

亦音

保

叶音鮑

賦也雖雖和之至也肅肅敬之至也不顯幽隱之處也射與數同厭也保守也○言文王在閨門之內則極其和在宗廟之中則極其敬雖居幽隱亦常若有臨之者雖無厭射亦常有所守焉其純亦不已蓋如

是

純亦不已主亦臨亦保言居幽隱而或慢之待厭射而後守之則有間矣○文王之德見於外者隨

地而然根於中者無時不然其表裏之俱盛如此惟錄熊去非曰此承上章而言雖雖在宮即刑于寡妻以下之事肅肅在廟即惠于宗公以下之事解頤曰雖雖和之至也所以為治人之本也肅肅敬之至也所以為事神之本也不顯自其在己者言之亦臨則指其在神者而言也無射自其在人者言之亦保則

指其在已者而言也已之所處雖在於幽隱而心之戒懼則常若有臨之者人之於我雖無所厭射而心之操存則常若有所守焉所以為純亦不已之實也

○肆戎疾不殄烈假

古雅反

不瑕不聞亦式不諫亦入

此與

下章用

韻未詳

賦也肆故今也戎大也疾猶難也犬難如姜里之囚

及昆夷獫狁之屬也殄絕烈光假大瑕過也

輯錄過失也

此兩句與不殄厥愠不隕厥問相表裏聞前聞也式

法也○承上章言文王之德如此故其大難雖不殄

而光大亦無玷缺

光大者德見於外有光輝而又盛大也如聲名洋溢乎中國施及蠻

貊之類非所謂光且大乎

雖事之無所前聞者而亦無不合於法

度雖無諫諍之者而亦未嘗不入於善傳所謂性與

天合是也

性與天合主亦式亦入言輔氏曰不聞亦式從心所欲不踰矩也不諫亦入不思不

勉從容中道也愚謂不聞亦式者法由此立不待學而能不諫亦入者由仁義行不待矯而正此言德

極盛故不因患難而有損德本盛故不資輔導而獲益也已上二章言德之成已者如此輯錄解頤曰戎

疾不殄難之自外至者聖賢有所不能必也烈假不瑕德之由中出者聖賢未嘗不自盡也不聞亦式其

知生知不思而得故稽之往古而不謬也不諫亦入其行安行不勉而中故質之當今而無疑也此所以

為性與  
天合也

○肆成人有德小子有造古之人無斁

音譽

髦斯士

賦也冠以上為成人小子童子也造為也

造訓為猶曰能也孝

弟謹信洒掃應對進退之類無不能之所謂有造也

古之人指文王也譽名髦

俊也○承上章言文王之德見於事者如此

三章和敬純是

正言文王之德四章處困而亨順理而裕則皆德之見乎事者

故一時人材皆得其

所成就蓋由其德純而不已故令此士皆有譽於天

下而成其俊乂之美也

譽髦即指有德有造言斯士即指成人小子言○聖人德

咸如此天下涵泳於教化中大以成大小以成小則所以譽髦之者至矣然不易致也必久於其道而後化成彼乍作乍輟者其能與於斯乎此章言德之成物者如此輯錄呂東萊曰聖人流澤萬世者無有大於作人所以體天地生生之大德也故此詩以是終焉文王之無戮孔子之誨人不倦其心一也王氏曰初言大如則化成乎內也終言譽髦斯士則化成乎天下也

### 思齊五章二章章六句三章章四句

增補許氏曰首章專

主於太任而言謂太任有齊莊之德故能生文王其德之本則上繼於太姜其德之化則下及於太姒此四句因及太任之德之本效以著其所以成文王之聖也二章言文王事神接人各得其道三章言存諸身者純亦不已四章言見諸事者性與天合卒章言作成

人材  
之盛

皇矣上帝臨下有赫

叶黑各反

監觀四方求民之莫維此二

國其政不獲

叶胡郭反

維彼四國爰究爰度

待洛反

上帝耆之

憎其式廓乃眷西顧此維與宅

叶達各反

賦也皇大臨視也赫威明也監亦視也莫定也二國

夏商也不獲謂失其道也四國四方之國也究尋度

謀也耆憎式廓未詳其義或曰耆致也

致猶取也言其德為上帝

之所取也解錄程子曰毛氏武傳云

憎當作增式廓猶言規模也

解錄毛氏



曰式如式樣之式  
廊如匡廊之廊

此謂岐周之地也○此詩敘大王

大伯王季之德以及文王伐密伐崇之事也此其首

章先言天之臨下甚明但求民之安定而已彼夏商

之政既不得矣

桀紂之政皆  
政之失者也

故求於四方之國苟上

帝之所欲致者則增大其疆境之規模於是乃眷然

顧視西土以此岐周之地與大王為居宅也

人知太  
王避狄

遷岐而不知天欲以此興周也故推本天意而言其  
故輯錄解頤曰天豈私我有周哉其眷周也即所以

求民之  
安定也

○作之屏

反必領

之其菑

反莊持

其翳

反一計

修之平之其灌

其桺

例音

啟之辟

反婢亦

之其檜

反丑貞

其据

反羌居反叶

攘之

別

反它歷

之其檠

反鳥劍

其柘

反章夜反叶

帝遷明德串

反古忠

夷載路天立厥配受命既固

賦也作拔起也屏去

上聲

之也菑木立死者也翳自斃

者也

死而仆曰斃

或曰小木蒙密蔽翳者也修平皆治之

使疏密正直得宜也灌叢生者也桺行

音杭

生者也啟

辟芟除也檉河柳也似楊赤色生河邊

音今

河旁赤

莖小楊陸氏曰生水旁皮正赤如縫一名雨師松葉似松据櫝音也腫節似扶老

可為杖者也

韓錄陸氏曰節中腫似扶老即今靈壽是也今人以為馬鞭及杖

攘剔

謂穿剔去其繁冗使成長

上聲

也櫟山桑也與柘皆美

材可為弓榦又可蚕也

輔氏曰菑翳則因其死斃而拔去之灌栢則因其叢列而

修治之檉据凡木則芟除之櫟柘美材則攘剔之此皆循理而為得治物之道也

明德謂明

德之君即大王也串夷載路未詳或曰串夷即昆夷

載路謂滿路而去所謂混夷駮矣者也配賢妃也謂

大姜○此章言大王遷於岐周之事

此章發上章末句之意

蓋

岐周之地本皆山林險阻無人之境而近於昆夷大  
王居之人物漸盛然後漸次開闢如此乃上帝遷此  
明德之君使居其地而昆夷遠遁天又為之立賢妃  
以助之是以受命堅固而卒成王業也

太王之治岐  
如此天使安

居其地而外侮除又配以賢妃而使其受此定命也  
天意於是確然矣輯錄輔氏曰此章首八句人事也  
後四句天命也由天命時故人事應由人事治故天命從也

○帝省

息井反

其山柞棫斯拔

蒲貝反

松柏斯兗

徒外反

帝作

邦作對自大

音泰

伯王季維此王季因心則友

叶羽反

則友

其兄

叶虛王反

則篤其慶

叶祛羊反

載錫之光受祿無喪

息浪反叶平聲

奄有四方

賦也拔允見繇篇此亦言其山林之間道路通也

此承

上章作屏修平啟辟攘剔言繇以為文王事此以為太王事蓋斯拔斯允是方然之時拔矣允矣則其如此者久矣詩人之詞自有間也○增釋許氏曰允字釋文於繇吐外反於皇矣徒外反是義不同而音亦不一也今傳於繇吐外反訓通以拔允為木拔道通於皇矣則徒外反亦以拔允為木拔道通是音異義同也校之毛話俱當作吐外反  
對猶當也作對言擇其可當此國者以君之大伯大王之長子王季大王之少子也因

心非勉強也

上聲

輯錄嚴氏曰李氏云孝弟之道豈可

知愛其親長而無不知敬其兄本

於良知良能豈非人心而然哉善兄弟曰友兄謂

大伯也篤厚載則也奄字之義在忽遂之間○言帝

省其山而見其木拔道通則知民之歸之者益衆矣

於是既作之邦又與之賢君以嗣其業蓋自其初生

大伯王季之時而已定矣於是太伯見王季生文王

又知天命之有在故適吳不反太王沒而國傳於王

季及文王而周道大興也

大伯王季皆足以當其國但王季有聖子則大伯宜

讓而王季宜  
受其讓矣

然以大伯而避王季則王季疑於不友

故又特言王季所以友其兄者乃因其心之自然而

無待於勉強

理當受讓而受之乃因其心之自然未嘗有所矯拂也一有矯拂則害其良心

而非友矣

既受太伯之讓則益修其德以厚周家之慶而

與其兄以讓德之光猶曰彰其知人之明不為徒讓

耳其德如是故能受天祿而不失至于文武而奄有

四方也

天以大王善於治岐也故祚之以賢嗣君嗣君又篤天倫而益培之宜乎益昌其後矣王

季之興起一者本於父之功二者由於已之德此章又發上章末句之意輯錄解順曰王業之成雖在於

武王得天下之時而天命之定已見於太伯讓王季之日太伯讓焉而無迹王季受之而無愧此王業之所由基也文王創造於前武王繼續於後此王業之所由成也太伯當立而不立文王可為而不為故皆謂之至德非王季之友無以成太伯之志非武王之孝無以成文王之功武王之孝易知也王季之友難知也此因心則友則友其兄則篤其慶載錫之光詩人所以再三嘆詠於王季也

○維此王季帝度

待洛反

其心貆貆

武伯反

其德音其德克明

克明克類克長

丁丈反

克君王

如字或于況反

此大邦克順克比

必里反 毗至

于文王其德靡悔

叶虎反

既受帝祉

音恥

施以鼓

反 于孫子

叶獎里反



賦也度能度物制義也貂春秋傳樂記皆作莫謂其

莫然清靜也克明能察是非也克類能分善惡也

是非

以事理言善惡以人品言

克長教誨不倦也克君賞慶刑威也言

其賞不僭故人以為慶刑不濫故人以為威也

克長克教

也克君能治也

順慈和徧服也

慈愛和柔人無不服

比上下相親也

此王

大邦猶言君此大國爾王季未嘗為王但自今日追言之故云然也

比于至于也悔遺

恨也

輯錄嚴氏曰人有過則悔恨靡悔則無過從容中道無毫髮之歎也

○言上帝制

王季之心使有尺寸能度義

天使其心明知審於長短輕重也

又清

靜其德音使無非間之言

清靜則不譖亂亦指受讓之事言之也

是以

王季之德能此六者

心有權度德無瑕疵是以能之

至於文王而其

德尤無遺恨是以既受上帝之福而延及于子孫也

天厚王季而其德亦盛矣文王繼之又以極盛之德受極盛之福王季得文王以為子則其積累之功益著矣此章正言王季太王則受命既固王季則受祿無喪而文王則又相繼以受帝祉周家之福非一

日矣

○帝謂文王無然畔援

于願反

無然歆羨

餞面反

誕先登于

岸

叶魚反

密人不恭敢距大邦

叶卜反

侵阮

魚宛反

徂共

音恭王

赫斯怒

叶暖五反

爰整其旅以按音遇徂旅以篤周祜

候五反

以對于天下

叶後五反

賦也帝謂文王設為天命文王之詞如下所言也無

然猶言不可如此也

無然禁止之詞聖人不待禁止然天禁止之則不為過矣

畔

離畔也援攀援也言舍此而取彼也歆欲之動也羨

愛慕也

增釋金履祥曰畔援兩字相反歆羨只是一意但有淺深歆心動貌羨慕也歆淺羨深

言肆情以徇物也岸道之極至處也密密須氏也姑

其入聲

姓之國在今寧州阮國名在今涇州徂徠也共

阮國之地名今涇州之共池是也

輯錄寧州涇州即今平涼府靜寧州

涇州並隸陝西其旅周師也按遏也徂旅密師之往共者也

輯錄通釋曰二旅字所指不同祐福對答也○人心有所畔援有所

歆羨則溺於人欲之流而不能以自濟

衆人溺於人欲則取所不

當取欲所不當欲淪胥於惡而已曰溺曰流曰濟皆與經文登岸相應

文王無是二者

故獨能先知先覺以造

七到反

道之極至

文王絕無天欲超然於天

理中征伐之事理當伐則伐之莫不盡其所當然者至善無以加所謂登于岸也輯錄彭氏曰無畔援則中正而不溺於私無歆羨則剛大而不溺於欲故能造道之極也蓋天實命之而非

人力之所及也是以密人不恭敢違其命而擅興師

旅以侵阮而往至于共

輯錄解順曰敢距大邦不知有事大之禮也侵阮徂共不

知有恤小之義也此天理之所當怒而王法之所當誅也

則赫怒整兵而往遏其

衆以厚周家之福而答天下之心蓋亦因其可怒而

怒之初未嘗有所畔援歆羨也

文王以天之心為心如此

此文王

征伐之始也

此下四章又發上章受帝祉施孫子之意

○依其在京

叶居良反

侵自阮疆陟我高岡無矢我陵我陵

我阿無飲我泉我泉我池

叶徒何反

度

待洛反

其鮮

息淺反原居

岐之陽在渭之將萬邦之方下民之王

賦也依安貌京周京也矢陳鮮善將側方鄉也

輯錄孔子

曰鄉人嚮望之也

○言文王安然在周之京

文王駐兵於國都以為三軍之

鎮而所整之兵既遏密人遂從阮疆而出以侵密

輯錄

通釋曰按春秋書法潛師掠境曰侵聲罪致討曰伐此詩於密言侵於崇言伐固非如春秋書法例然其師既按徂共之衆則密人退歸矣故周師既出阮疆而遂侵之蓋亦出其不意而謂之侵也

所陟

之岡即為我岡而人無敢陳兵於陵飲水於泉以拒

我也

輯錄輔氏曰詞直理正威靈氣懾莫有敵者所謂帝王之道出萬全者也

於是相其

高原而徙都焉所謂程邑也

文王居程邑凡三年輯錄胡廷芳曰度其鮮原

以下即上章以篤周祜以對天下之實事也其字指密而言通釋曰文王伐密之後而作程邑亦猶伐崇之後而作曹邑方其伐之討罪而已固未嘗先有作邑之心也自常情觀之必謂貪其土地矣詩人知其心之無私故言伐密伐崇之事皆先以帝命發之其地於漢為扶風安陵今

在京兆府咸陽縣

輯錄即今西安府咸陽縣隸陝西

○帝謂文王予懷明德不大聲以色不長

丁大反

夏以革

不識不知順帝之則帝謂文王詢爾仇方同爾兄弟以

爾鉤援

音爰

與爾臨衝以伐崇墉

賦也予設為上帝之自稱也懷眷念也明德文王之

明德也

帝遷明德太王也其德克明王季也予懷明德文王也三后皆明德之君然德有大小明

有淺深則聖賢所以別也以猶與也夏革未詳

增釋金履祥曰不

言而信不動而化不長夏以革凡事不自高不自大不輕改作皆不為已甚之意不識不知全不用其私

智則法也仇方讎國也兄弟與國也

輯錄彭氏曰以諸侯之國為兄

弟亦未嘗稱王一驗也

鉤援鉤梯也所以鉤引上城所謂雲梯

者也臨臨車也在上臨下者也衝衝車也從旁衝突

者也皆攻城之具也崇國名在今京兆府鄠

音縣



即今西安府鄠縣亦隸陝西 鄠城也史記崇侯虎譖西伯於紂

紂囚西伯於羑里西伯之臣閔天之徒求美女奇物善馬以獻紂紂乃赦西伯賜之弓矢鉞鉞得專征伐曰譖西伯者崇侯虎也西伯歸三年伐崇侯虎而作豐

邑○言上帝眷念文王

上章帝謂文王是設為上帝教戒之詞此章帝謂文王則

設為上帝愛念而稱美之詞也語意不同如此而言其德之深微不暴

步吐反

著其形迹

夏可訓大革可訓變朱子以不大聲色不長夏革為一類皆有深潛不露之意猶中

庸不顯篤恭之妙也輯錄程子曰天謂文王予懷爾之明德不大其聲色而人化夫聖人之誠感無不通

故所過者化所存者神豈暴著其形迹也哉是不  
發見大其聲色也故曰聲色之於以化民末也又

能不作聰明以循天理

既有渾然之德又順自然之理此文王所以為文王也

故又命之以伐崇也

詢問也謂興師問罪也

呂氏曰此言文王

德不形而功無迹與天同體而已

德不形以不大聲色言功無迹以不

長夏革言呂氏以長夏革為長諸夏革命之事故言然與天同體則順帝之則也

雖興兵以

伐崇莫非順帝之則而非我也

有我則用私矣○兩帝謂文王之語是為

伐密伐崇張本文王伐密非有欲心所以行之者乃事理之至極也其伐崇也非欲張其聲威氣燄所以處之者皆天理之自然也嗚呼非周公言之孰知文王奉天不已之心乎  
懽錄嚴氏曰崇侯諧文王而文

王伐之疑於報私怨者然虎倡紂為不道乃天人之  
所共怒文王奉天討罪何容心哉蓋由其心純乎天  
理故喜怒皆與天合所仇者  
非私怨所同者非苟合也

○臨衝閑閑

叶胡員反

崇墉言言執訊

音信

連連攸馘

古獲反

安

安

叶於肩反

是類是禡

馬嫁反叶蒲補反

是致是附

叶上聲

四方以無

侮臨衝弗弗

音弗叶分聿反

崇墉仡仡

魚乞反

是伐是肆是絕是

忽

叶虛屈反

四方以無拂

叶分聿反

賦也閑閑徐緩也言言高大也連連屬

音蜀

續狀馘割

耳也軍法獲者不服則殺而獻其左耳

以其無聞也輯錄玉藻云

聽鄉任左鄉向同孔氏曰罪其不聽命服罪故取其耳以計功也安安不輕暴也類

將出師祭上帝也禡至所征之地而祭始造軍法者

謂黃帝及蚩尤也致致其至也附使之來附也第第

強盛貌仡仡堅壯貌肆縱兵也忽滅拂戾也春秋傳

曰文王伐崇三旬不降退修教而復去聲伐之因壘而

降

僖公十九年因壘而降言不增兵但因其舊壘而崇自服也

○言文王伐崇之

初緩攻徐戰告祀羣神以致附來者而四方無不畏

服及終不服則縱兵以滅之而四方無不順從也

解錄

李于仲曰文王所伐者崇耳而四方之國無不服從以文王之伐當其罪故也夫始攻之緩

戰之徐也非力不足也非示之弱也將以致附而全

之也

輯錄通釋曰此其三句不降之時乎

及其終不下而肆之也則天

誅不可以留而罪人不可以不得故也

輯錄通釋曰此其復伐之

乎此所謂文王之師也

輔氏曰是致是附仁也是絕是忽義也仁以附之天下畏

之而不敢侮仁之至也義以絕之天下從之而不敢拂義之盡也愚謂文王伐密侵疆遏旅而已及伐崇則是伐是肆是絕是忽聖人興師致伐而有不同此不可知但詩人皆以帝謂文王起之則文王以天吏奉天討如權衡稱物低昂隨其輕重爾初亦何嘗容心哉輯錄解順曰閑閑然徐緩言設之而不用也言

言然高大言縱之而未攻也連連則相續而不絕也  
安安則詳審而不暴也是類是禍昭其罪於神也是  
致是附數是德於人也此四方之所以莫敢侮也弗  
弗然強盛則非徐緩之比也仡仡然堅壯則猶負固  
不服也於是伐以聲其罪肆以奮其力絕以殄其祀  
忽以滅其國則天誅不留而罪人斯得矣此四方之  
所以莫敢拂也

皇矣八章章十二句

一章二章言天命大王三章四章言天命王

季五章六章言天命文王伐密七章八章言

天命文王伐崇

一章言太王居岐之故二章言太王居岐之事三章言王

季興起之故四章言王季興起之事五章言  
文王伐密之故六章言文王伐密之事七章  
言文王伐崇之故八章言文王伐崇之事輯  
錄何伯善曰大抵一詩之意自始至終皆推  
原其本於天而非  
人力之所能為也

經始靈臺

叶田  
飴反

經之營之庶民攻之不日成之經始勿

亟

居力  
反

庶民子來

叶六  
直反

賦也經度

入聲

也靈臺文王所作謂之靈者言其倏然

而成如神靈之所為也營表

平聲即標識也經者度  
其廣深營者標其信置

攻作也不日不終日也亟急也○國之有臺所以望

氛祲

音浸

察災祥

氣災氣祲祥氣

時觀游節勞佚也

輯錄解頤曰望氛祲

察災祥憂民之憂也時觀游節勞佚樂民之樂也

文王之臺方其經度營表

之際而庶民已來作之所以不終日而成也雖文王

心恐煩民戒令勿亟而民心樂之如子趨父事不召

自來也

攻之成之即是子來之事輯錄陳定宇曰不欲其急而過於勞者愛民之仁子來而忘其

勞者事君之義未上有上好仁而下不好義也張南軒曰文王則勿亟庶民則子來君民之相與如此孟

子曰文王以民力為臺為沼而民歡樂之謂其臺曰

靈臺謂其沼曰靈沼

輯錄註言文王雖用民力而民反歡樂之加以美名也

此



之謂也

民被文王之德而趨事赴功如此則文王愛民之心遂於此矣可樂也

○王在靈囿

叶音郁

鹿

音憂

鹿攸伏鹿鹿濯濯

直角反

白鳥翯

翯

戶角反

王在靈沼

叶音灼

於

音鳥

羽

音刃

魚躍

賦也靈囿臺之下有囿所以域養禽獸也

築牆為界域而養禽

獸在其中

鹿牝鹿也伏言安其所處不驚擾也濯濯肥澤

貌

解錄解頤曰言其性之適而體之充也

翯翯潔白貌

解錄解頤曰此以上言飛走者

樂其為飛走也下文於物魚躍言鱗介者樂其為鱗介也

靈沼囿之中有沼也物

滿也魚滿而躍言多而得其所也

鳥獸魚鼈被文王之仁雖在囿沼而

與山林川澤無異各遂其性如此則  
文王愛物之心遂於此矣可樂也

○虞

巨音

業維樅

七凶反

賁

扶云反

鼓維鏞

庸音

於論

廬門反

鼓鐘

於樂

洛音

辟

璧音

靡

賦也虞植木以懸鐘磬其橫者曰枸

音

業枸上大版

刻之捷業如鋸齒者也樅業上懸鐘磬處以綵色為

崇牙其狀樅樅然者也

輯錄疏云

以綵色為犬牙其狀隆然謂之崇牙樅即崇牙

之貌樅樅然也業與崇牙皆所以飾枸簨也

賁大鼓也長八尺鼓四尺中

圍加三之一

輯錄

輯人註中圍加三之一者加於面之圍三分之一也面徑四尺其圍十二

尺加以三分之一則中圍十六尺徑五尺三寸三分中之一也

鏞大鐘也論倫也言

得其倫理也

倫理條理聲音繳如無相奪倫也

辟壁通靡澤也辟靡

天子之學大射行禮之處也水旋丘如壁以節觀者

節止也止之使不入也

故曰辟靡

○於論鼓鐘於樂辟靡鼙

徒河反

鼓逢逢

薄紅反

矇

音叟叟

奏公

賦也鼙似蜥蜴長丈餘皮可冒鼓逢逢和也有眸子而無見曰矇無眸子曰叟古者樂師皆以瞽者為之

以其善聽而審於音也公事也

輯錄呂氏曰樂者矇瞍之事也

聞鼙

鼓之聲而知矇瞍方奏其事也

鍾鼓作於辟靡而且

教民之心遂於此矣可樂也○上章是作樂有其地此章是作樂有其人於講學行禮之處有鍾鼓之樂蓋亦異乎衆人之樂矣得不重言而深嘆之乎輯錄嚴氏曰申言鐘鼓辟雍之樂詠嘆不能已樂之更端曰奏故九成謂之九奏方言奏其事樂之不厭之詞也

靈臺四章二章章六句二章章四句

東萊呂氏曰前二章樂文王有臺池鳥獸之

樂也後二章樂文王有鐘鼓之樂也皆述民

樂之詞也

靈臺辟靡本不同處在靈臺則有靈臺之樂在辟靡則有辟靡之樂

與民同樂隨處皆然故民樂之而詩人得以述之也輯錄解頤曰前二章言靈臺之遊觀後二章言辟靡之教有遊觀而必言其物之盛者以見涵育長養之有其素也教有而必言其樂之和者以見鼓舞作興之有其術也然則臺池鳥獸之樂固與百姓共之而鐘鼓之樂又將與賢者共之也疑問曰文王終身西伯而靈臺兩言辟靡豈西伯亦建天子之學乎朱子曰正雅皆成王周公以後之詩則在追王之後無疑故靈臺以王在靈囿王在靈沼言之則無嫌於辟靡之名矣

下武維周世有哲王三后在天王配于京

叶居良反

賦也下義未詳或曰字當作文言文王武王實造周也哲王通言大王王季也三后大王王季文王也在天既沒而其精神上與天合也

猶所謂文王在上於昭于天也

王武

王也配對也謂繼其位以對三后也京鎬京也○此

章美武王能續大王王季文王之緒而有天下也

蓋此

章以世有哲王為大旨三后在天皆哲王也武王又以哲王居鎬而對彼三后在天之神可見周之世有哲王矣輯錄解頤曰聖人興王之業非先后固無以基之於前而先后在天之神非聖人無以配之於下蓋一代興王之業必世德之相承有以基之於其始而後聖德之受命有以成之於其終也周之王業自

文王而始著自武王而始成是文王武王實造周矣  
然推原其始則文王之前固有王季也王季之前又  
有太王也謂王業之所基不在於是而可乎夫惟太  
王季文王既沒而其精神上與天合也是以武王  
繼之實能配彼在天之靈於錫京馬則武王之繼三  
后謂非王業之所成而可乎詩人於此原其始而歸  
美於三后要其終而歸功於武王則  
夫任繼述之責者其必知所法矣

○王配于京世德作求永言配命成王之孚

叶孚  
尤反

賦也言武王能繼先王之德而長言合於天理故能

成王者之信於天下也

能使天下之人皆信  
之然後為王者之信

若暫合

而遽離暫得而遽失則不足以成其信矣

輔氏曰此  
章言武王

得以對彼三后於鵠京者以其能起求先王之德而繼之又長言合於天理故能成王者之信於天下也愚謂求德配命非二事先王之德即是天理繼先王之德而加以悠久之誠則天理無間而德極其盛積中發外自然孚合民心東西南北無思不服可謂成王之孚矣成王之孚如此故能對彼三后之神于鵠京也其曰作求猶曰仰而求之耳輯錄解頤曰王配于京是以下而對乎上之辭永言配命是以人而合乎天之辭有以配對於下而已之德既與先王而為一有以配合乎天而已之心復與天性而為一此所以能成王者之信而為天下之法也然則王者之信豈可以他求哉亦在乎求世德配天命而已蓋世德皆實心之形著而天命即實理之流行既有以配對於先王復有以配合乎天命則王者之德著於下而天下之心應乎上上下下交孚而其為信也成矣



○成王之孚下土之式永言孝思孝思維則

賦也式則皆法也○言武王所以能成王者之信而

為四方之法者以其長言孝思而不忘是以其孝可

為法耳

輯錄陳氏曰王者之德著於人而可信者謂之孚存於心而不忘者謂之孝天下皆知法

武王之德而不知德之可法者本於聖人之孝若有時而忘之則其孝者偽

耳何足法哉

上章因王配于京推之見武王能求德配命而成王者之信此章因成王之孚

推之見武王能孝思不忘而得天下之心求德即是孝之事永言配命即孝思之不忘也永言孝思如此則其孝出於真誠而天下皆信之可謂能成王者之孚矣輯錄解順曰長言孝思而不忘者一飲食之頃

而如見於羹一坐作之頃而如見於牆一陟降之頃而如見於庭無一處之不然亦無一時之不然也若有時而忘之則是勉強矯偽之所為也而豈足為天下之法哉

○媚茲一人應侯順德永言孝思昭哉嗣服

叶蒲北反

賦也媚愛也一人謂武王應如不應徯志之應

此則天下

信之之驗也輯錄益稷蔡傳云天

下無不至應固有先意而徯我者侯維服事也○言

天下之人皆愛戴武王以為天子而所以應之維以順德是武王能長言孝思而明哉其嗣先王之事也

此又因民心愛戴武王而推見武王之能孝思嗣服也嗣服對求德言求德是繼志嗣服是述事自首章

至此反覆其詞又以首章之意詳言之蓋美其善於  
繼述而得天下之心也順德者民之順德也上以孝  
思感乎下下以順德應乎上感應以類於此見之○  
此詩見武王之孝下篇適追來孝見文王之孝二聖  
人事業非得已也  
以卒前人之功耳

○昭茲來許繩其祖武於萬斯年受天之祜

候古反

賦也昭茲承上句而言茲哉聲相近古蓋通用也來

後世也許猶所也

輯錄詩緝陳氏曰許語助也昭武黃氏曰所語辭論語視其所以之

類繩繼武迹也○言武王之道昭明如此來世能繼

其迹則久荷天祿而不替矣

此下二章又言武王之道足以福後世者如此

後王之孝思如武王則無不受福矣輯錄解頤曰繩祖武者欲後人繼武王之迹也武王之道惟信與孝而已然武王之信乃王者之大信固非暫焉作輟之所能武王之孝乃天下之達孝尤非暫焉勉強之所能也然則如之何曰法武王之信在乎天命之永配法武王之孝在乎世德之是求如是而不受上天之祐者未之有也

○受天之祐四方來賀於萬斯年不遐有佐

賦也賀朝賀也周末秦強天子致胙諸侯皆賀

秦孝公下

令國中曰昔我穆公布德行武東平晉亂西伯戎狄天子致胙諸侯卑賀為後世開業甚美又按孝公二十年天子致胙十九年致伯二十年諸侯皆入賀秦然則諸侯入賀之事見於穆孝二公此正秦將盛之時

也輯錄通釋曰朱子初解此下有曰遐何通佐助也其事則猶此也但秦以力周以德耳

蓋曰豈不有助乎云爾

賀也佐也猶上章之媚而應之也言得民心亦若武王耳

### 下武六章章四句

輔氏曰此詩首章言武王能續前人之緒而有天下中三

章言武王繼述之孝且有常永不已之誠故能成王者之信為天下之法以致天下之愛戴如此後兩章又言武王之成致大驗如此子孫能繼先王之緒則久受上天之福多得天下之助也愚謂武王之道繼述而已然應侯順德大著於當時受祐有佐可及於後世效驗之大如此能配三后有以哉

或疑此詩有成王字當為康王以後之詩然

考尋文意恐當只如舊說且其文體亦與上  
下篇血脉通貫非有誤也

文王有聲通

尹橘反

駿

音峻

有聲通求厥寧通觀厥成文王

然哉

賦也通義未詳疑與聿同發語詞駿大烝君也此

詩言文王遷豐武王遷鎬之事而首章推本之曰文

王之有聲也甚大乎其有聲也

聲聲聞也與赫赫厥聲同

蓋以求

天下之安寧而觀其成功耳文王之德如是信乎其

克君也哉

此章已包下三章之意求厥寧觀厥成皆指作豐之事而言也輯錄解順曰文王惟

有安天下之心故能成安天下之功惟有安天下之功故能有高天下之譽即其聲之大而知其功之盛即其功之盛而知其心之勤此文王之所以為克君也

○文王受命有此武功既伐于崇作邑于豐文王烝哉

賦也

首章言有聲此章言有武功四章言王公伊濯一物也言之有不同耳

伐崇事見

皇矣篇作邑徙都也豐即崇國之地在今鄠縣杜陵

西南

輯錄解順曰大命自文王而始集故武功自文王而始成伐崇所以除天下之暴作豐所以立

天下之本有以除天下之暴則人心服有以立天下之本則人心歸此文王之所以克君也

○築城伊洺

況城反

作豐伊匹匪棘

居力反

其欲

禮記作猶

通追

來孝

叶許六反或呼侯反

王后烝哉

賦也洺成溝也

洺與同

方十里為成成間有溝深廣各

八尺匹稱

去聲

棘急也王后亦指文王也

輔氏曰王王也追稱也后

君也本稱也愚按虞夏周之書多以羣后稱諸侯此稱王后實有二意

○言文王營豐

邑之城因舊溝為限而築之其作邑居亦稱其城而

不侈大皆非急成已之所欲也

築城作豐儉為之制似棘其欲而實非也

特追先人之志而來致其孝耳

聲王迹勤王家先王志在安民久矣文王



遷豐所以繼其志而盡其孝耳。帡錄陳定宇曰：上章言作豐受命于天，此章言作豐追孝于前，以見作豐乃天與前人之心也。解頤曰：適追來孝，文王之孝也。永言孝思，武王之孝也。文王之孝有以追先人之志，武王之孝有以成文王之功。此周之王業所以盛也。

○王公伊濯

直角反

維豐之垣

音袁

四方攸同，王后維翰。

叶胡

反田 王后烝哉

賦也。公功也。濯，著明也。○王之功所以著明者，以其

能築此豐之垣故爾。

戲黎伐密，文王之用兵不一矣。而伐崇則其功之最著者也。

四方於是來歸，而以文王為楨榦也。

四方攸同有所歸也。王后維翰

有所附也至此而三分天下有其二矣

○豐水東注維禹之績四方攸同皇王維辟皇王烝哉賦也豐水東北流徑豐邑之東入渭而注于河績功

也皇王有天下之號指武王也辟君也

輯錄皇王維辟乃推本武

王君天下之德皇王烝哉乃稱贊武王能君天下而已

○言豐水東注由禹之

功故四方得以來同於此而以武王為君此武王未

作鎬京時也

豐水東入於河四方來朝者皆循其道而至是武王因古人成功而自得天下

之歸往非有作為以致之也○此詩四章五章皆以四方攸同言蓋豐以前岐山之周四方攸同未可言

也豐以後鎬京之周則四方攸同又不必言矣解順曰豐水東注言其水勢之順也四方攸同言其人心之合也即水勢之順而有以見神禹之功即人心之合而有以見武王之德則武王不惟近無愧於文王而且遠無愧於神禹矣

○鎬京辟離自西自東自南自北無思不服

叶蒲反

皇王

烝哉

賦也鎬京武王所營也在豐水東去豐邑二十五里

張氏曰周家自后稷居邠公劉居豳大王邑岐而文

王則遷于豐至武王又居于鎬

邠縣按林氏曰岐有邠西北無百里邠又

在岐西北四百餘里豐當是時民之歸者日衆其地  
在岐山東南二百餘里

有不能容不得不遷也辟廱說見前篇張子曰靈臺

辟廱文王之學也鎬京辟廱武王之學也至此始為

天子之學矣

輯錄劉濟曰都鎬而先建學首善之地教化之原也嚴氏曰四方先言西鎬京

在西近者先被其化也

無思不服心服也孟子曰天下不心服

而王者未之有也○此言武王徙居鎬京講學行禮

而天下自服也

教化之得民心如此非以力服人而致然也輯錄解順曰四方攸同皇王

維辟見武王之盡君道也鎬京辟廱無思不服見武王之盡師道也君以治之而四方無不於此乎攸同

師以教之而四方無不於此乎心服則其尚德而不尚力於此亦可見矣

○考卜維王宅是鎬京

叶居良反

維龜正

叶諸盈反

之武王成之

武王烝哉

賦也考稽

輯錄董氏曰卜筮之道必先斷於心故曰考卜維王則王志先定矣其考卜者所以

齊衆志也洪範稽疑以汝則從為主

宅居正決也成之作邑居也

稽之於卜

以定其居決之於龜以成其事始終致慎不一而足也此與繇詩爰契我龜同意

張子曰此

舉謚者追述其事之言也

輯錄解順曰武王之遷鎬非以徇一己之私也必考

之於卜以定其宅馬惟龜為能致其次惟武王為能成其事則武王之遷固將上以承天意下以順民心

前以成先王之志後以開無窮之基信乎其克君也哉

○豐水有芑武王豈不仕里詒厥孫謀以燕翼子叶

反里武王烝哉

興也芑草名仕事詒遺去聲燕安翼敬也子成王也燕以

翼子敬其事以安其子也語倒如（○）鎬京猶在豐水此或謂以安其能敬之子亦通

下流故取以起興言豐水猶有芑武王豈無所事乎

此用人物各有所事為興而有字與豈不二字反相呼也詒厥孫謀以燕翼子則

武王之事也謀及其孫則子可以無事矣遷都定國所以裕後

昆也漢武帝嘗謂吾當其勞以逸遺汝語意蓋若此  
類輯錄解順曰豐水則有芑矣而武王豈無所事乎  
水之流不窮則其生物亦無窮也聖人之德無窮則  
其善後亦無窮也於孫謀曰詒則所以遺之者至矣  
於翼子曰燕則所以安之者亦至矣彼苟一時  
之安而不為悠久之計者又惡足以語此哉 或曰

賦也言豐水之旁生物繁茂武王豈不欲有事於此

哉但以欲遺孫謀以安翼子故不得不遷耳

韋追來孝

文王繼志述事也謀孫翼子武王創業垂統也一者以卒前人之業一者以定後人之業此遷豐遷鎬之本意也

# 文王有聲八章章五句

此詩以武功稱文王至於武王則言皇王維  
辟無思不服而已蓋文王既造其始則武王  
續而終之無難也

此自皇王  
維辟言

又以見文王之

文非不足於武而武王之有天下非以力取

之也

此自無思不服言○此詩以王后皇王  
為文武之別號夫前稱文王有其德矣

而繼以王后兼稱之則有其德而位未稱也  
稱為皇王有其位矣而復舉謚以實之則有  
其位而德稱之矣此或詩人之意也輯錄輔  
氏曰每章皆言烝哉以結之者不獨以見其  
歎美無已之意又以示後世子孫使之知其  
必如文王武王之為然後於君天下為宜也



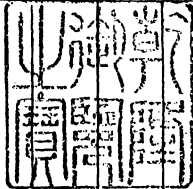
故其丁寧不一而足耳孔氏曰上四章言文王之事下四章言武王君天下服四方定錫京安後世之事○問使文王更在十三年將終事紂乎抑為武王牧野之舉乎朱子曰詩中言武功都是文王做來詩載武王武功却少但舉其伐紂耳觀文王氣勢如此度必不終竟休了一似果實文王待他黃熟自落下來通釋曰允文文王而有此武功則非不足於武也桓桓武王而錫京辟靡則非不足於文也所謂一張一弛文之道也

文王之什十篇六十六章四百一十四句

鄭譜此以上為文武時詩以下為成王周

公時詩今按文王首句即云文王在上則

非文王之詩矣又曰無念爾祖則非武王之詩矣大明有聲并言文武者非一安得為文武之時所作乎蓋正雅皆成王周公以後之詩但此什皆為追述文武之德故譜因此而誤耳



詩經疏義通卷十六